

### Załącznik 3

#### „Karta oceny wniosku”

do regulaminu konkursu we wszystkich kategoriach w procedurze wyboru grantobiorców w projekcie CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

## KARTA OCENY WNIOSKU dla I etapu naboru

<b>1 Skrócony tytuł pomysłu – innowacji społecznej</b>	
<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>	
<b>2 Nazwa Pomysłodawcy</b>	
<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>	
<b>2.1 Dane teleadresowe</b>	
Ulica	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Numer domu / lokalu	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Kod pocztowy	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
Miasto	<i>Opis generowany automatycznie z EWA</i>
<b>Kryterium dostępu podmiotowe</b> – związane z profilem grantobiorcy (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z posiadaniem statusu profilu grantobiorcy określonego w regulaminie konkursu. Celem kryterium jest udzielenie grantów podmiotom i osobom przewidzianych w konkursie zgodnie z celem projektu grantowego.	<b>Tak/Nie</b>  Uzasadnienie, jeżeli NIE:
<b>3 Opis Pomysłu – innowacja społeczna</b>	
<b>3.1 Skrócony opis rozwiązania</b> – wskazujący na nowatorski charakter rozwiązania oraz jego związek z przedmiotem konkursu jakim jest problemem tranzykcji z edukacji do pracy w obszarze związanym z kategorią konkursu – do <b>2 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium dostępu przedmiotowe</b> – związane z nowatorskim charakterem rozwiązania (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z nowatorskim podejściem, sposobem rozwiązania problemu społecznego. Celem kryterium jest udzielenie grantów zgodnie z celem projektu grantowego.	<b>Tak/Nie</b>  Uzasadnienie, jeżeli NIE:
<b>3.2 Empowerment</b> – uzasadnienie rozwiązania w kontekście działalności, potrzeb, barier pomysłodawcy wskazujące na powiązanie rozwiązania z pomysłodawcą występującym w roli potencjalnego <i>użytkownika rozwiązania</i> lub <i>odbiorcy rozwiązania</i> lub też w roli reprezentanta środowiska przyszłych użytkowników lub odbiorców rozwiązania – do <b>1 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące podmiotowe I</b> – Pomysłodawcą jest potencjalny <b>użytkownik innowacji</b> organizujący proces kształcenia praktycznego lub wspierający przejście z systemu edukacji do pracy, w tym przedstawiciel instytucji, organizacji, firmy mogącej stosować w przyszłości rozwiązanie. Użytkownik innowacji to osoba lub instytucja, która będzie stosować przetestowane rozwiązanie w praktyce po zakończeniu projektu z możliwością jego finansowania spoza środków EFS w odróżnieniu od odbiorcy innowacji, na którego rzecz nowe rozwiązanie jest wypracowywane i wdrażane. Dlatego też przyznanie punktów w tym kryterium nie jest automatyczne i tożsame z kryterium dostępu związane z szerszą grupą odbiorców i użytkowników ocenianego pomysłu. Punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna, która wiarygodnie wykaże, iż będzie miała wpływ na stosowanie wypracowanego rozwiązania w praktyce po zakończeniu projektu.	<b>0 – 30 punktów</b>  Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:

<b>Kryterium premiujące podmiotowe II</b> – Pomysłodawcą jest potencjalny odbiorca innowacji korzystający bezpośrednio z efektów kształcenia praktycznego a w szczególności z przejścia z systemu edukacji do pracy, w szczególności uczniów, studentów lub pracodawców, których sytuacja ulegnie poprawie w przyszłości w wyniku zastosowania nowego rozwiązania w praktyce, z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna lub instytucja, organizacja reprezentująca wskazaną grupę społeczną lub działająca w jej imieniu lub na jej rzecz, która wiarygodnie wykaże, iż re-prezentuje interesy odbiorców innowacji.	<b>0 – 30 punktów</b>
	Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>4 Opis Pomysłodawcy – działalność, doświadczenie i sieć współpracy</b>	
<b>4.1 Opis działalności podstawowej</b> – wskazujący na kluczowe obszary działalności w przypadku instytucji, organizacji lub firmy lub zainteresowania, profil edukacji, zawód, stanowisko pracy w przypadku osoby fizycznej – do <b>1 000</b> znaków bez spacji	
Kryterium premiujące podmiotowe I	Uwzględnić w ocenie kryterium
Kryterium premiujące podmiotowe II	Uwzględnić w ocenie kryterium
<b>4.2 Opis działalności powiązanej z innowacją społeczną</b> – wskazujący na związek prowadzonej lub planowanej działalności, aktywności edukacyjnej lub zawodowej z zaproponowaną innowacją społeczną – do <b>1 000</b> znaków bez spacji	
Kryterium premiujące podmiotowe I	Uwzględnić w ocenie kryterium
Kryterium premiujące podmiotowe II	Uwzględnić w ocenie kryterium
<b>4.3 Opis doświadczenia</b> – wskazujący na udział w projektach edukacyjnych, związanych z organizacją staży i kształcenia praktycznego, udział w projektach innowacyjnych i pilotażowych lub na działalność społeczną i non-profit na rzecz lokalnej społeczności, w szczególności powiązaną z obszarem problemowym zgłaszanej innowacji społecznej – do <b>2 000</b> znaków bez spacji	
<b>Kryterium premiujące podmiotowe III</b> – Posiada <b>doświadczenie we wdrażaniu lub testowaniu innowacji społecznych</b> w ramach POKL lub PIW EQUAL rozumiane jako udział w projekcie innowacyjnym w roli realizatora lub uczestnika badań, adaptacji, testowania lub wdrażania nowego rozwiązania.	<b>0 – 20 punktów</b>
	Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>Kryterium premiujące podmiotowe IV</b> – Posiada doświadczenie lub wykaże dotychczasową <b>aktywność w projektach społecznych</b> , działalności non profit na rzecz szerszej społeczności, w tym społecznej odpowiedzialności biznesu lub akcji charytatywnych.	<b>0 – 10 punktów</b>
	Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>Kryterium premiujące podmiotowe V</b> – Posiada <b>doświadczenie w edukacji pozaformalnej</b> w roli uczestnika lub organizatora praktycznych zajęć edukacyjnych w naturalnym środowisku pracy.	<b>0 – 10 punktów</b>
	Uzasadnienie, jeżeli 0 punktów:
<b>4.4 Opis kluczowych partnerów</b> – wskazujący na dotychczasowych partnerów pomysłodawcy (ze wskazaniem dotychczasowych obszarów współpracy), których (wiedzy, społeczny, techniczny lub finansowy) będzie wykorzystany w testowaniu lub wdrażaniu zgłaszanej innowacji społecznej (ze wskazaniem sposobu zaangażowania partnerów) – do <b>1 000</b> znaków bez spacji	
Kryterium premiujące podmiotowe III, IV, V	Uwzględnić w ocenie kryteriów
<b>5 Uwagi i komentarze</b> – wykraczające poza standard opisu wg. potrzeb pomysłodawcy – łącznie do <b>1 000</b> znaków bez spacji	
Kryterium premiujące podmiotowe I-V	Uwzględnić w ocenie kryteriów
<b>Kryteria premiujące podmiotowe</b> odnoszące się do obiektywnych cech pomysłodawcy (status) związanych z jego potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym.	<b>0 – 100 punktów</b>
	Łączna suma ocen
<b>6 Ocena wniosku</b> – na podstawie regulaminowych kryteriów oceny wniosku w ramach I etapu – wypełnia Inkubator	
<b>6.1</b> Kryterium dostępu podmiotowe	Tak/Nie
<b>6.2</b> Kryterium dostępu przedmiotowe	Tak/Nie
<b>6.3</b> Kryterium premiujące podmiotowe	10-100 PKT/Nie, jeżeli 0-9 PKT