

Szczegółowy REGULAMIN KONKURSU w kategorii MISTRZ

w procedurze wyboru grantobiorców w projekcie

CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy

Strona | 1

w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanego przez:

Białostocką Fundację Kształcenia Kadr, ul. Spółdzielcza 8, 15-441 Białystok, zwaną „Inkubatorem” w partnerstwie z Narodowym Forum Doradztwa Kariery, Al. Jerozolimskie 51, lok. 9, 00-697 Warszawa; Związkiem Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa oraz Fundacją Gospodarczą w Gdyni, ul. Olimpijska 2, 81-538 Gdynia na podstawie umowy z Ministrem Rozwoju, z siedzibą przy pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, zwanym dalej „Instytucją Zarządzającą”.

§ 1.

1. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

- 1) „grancie na testowanie innowacji społecznej” oznacza to „grant” – środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego (Inkubator) powierzył innowatorowi społecznemu (Grantobiorcy), na realizację zadań służących osiągnięciu celu projektu innowacyjnego (Projekt grantowego).
- 2) „Grantobiorcy” oznacza to pomysłodawcę podpisującego Umowę o powierzenie grantu i realizującego grant na testowanie innowacji społecznej zgodnie ze Specyfikacją Innowacji i tą umową
- 3) „Innowacji społecznej” oznacza to nowe, bardziej skuteczne metody rozwiązywania problemów społecznych obszarze interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.
- 4) „Inkubatorze” oznacza to beneficjenta projektu grantowego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej, Białostocką Fundację Kształcenia Kadr współpracującego z Partnerami projektu.
- 5) „Kapitule Innowacji” oznacza to zespół ekspertów powołany przez Inkubator i Partnerów projektu Grantowego do oceny pomysłów – przedstawiciele partnerów, eksperci doświadczeni w przygotowaniu i ocenie innowacji – łącznie 16 osób po 4 osoby dla każdej kategorii konkursu.
- 6) „Projekcie grantowym” oznacza „CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy”
- 7) „Specyfikacji innowacji” oznacza to dokument opracowany wspólnie przez Inkubator i grantobiorcę, po wyborze jego pomysłu na innowację społeczną, będący obowiązkowym załącznikiem do umowy o powierzenie grantu.
- 8) „stronie internetowej Inkubatora” oznacza to Portal Innowacji Edukacyjnych (PIE) dostępny na stronie internetowej pod adresem: www.bfkk.pl
- 9) „Umowie o powierzenie grantu” oznacza to umowę regulującą testowanie pomysłu w ramach grantu przydzielanego Grantobiorcy przez Inkubator.

Ogólne warunki udziału w projekcie

§ 2.

1. Grantobiorca oświadczy na etapie aplikacji do konkursu poprzez integralną część Elektronicznego Wniosku Aplikacyjnego (EWA), że zapoznał się z treścią „Procedur dotyczących realizacji projektu grantowego CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania

praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy” opublikowanych na stronie internetowej Inkubatora, zwanej Portalem Innowacji Edukacyjnych (PIE) i zobowiąże się do stosowania tych procedur.

Przeznaczenie grantów

§ 3.

1. Granty udzielane są Grantobiorcom zgodnie „Procedurami dotyczącymi realizacji projektu grantowego CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy” opublikowanymi na stronie internetowej Inkubatora oraz Partnerów projektu grantowego zgodnie z celem Projektu grantowego, tj. w zakresie nowych rozwiązań praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji na rynek pracy.
2. Obszarem innowacji społecznych, testowanych w ramach grantu, jest problem tranzykcji młodzieży z systemu edukacji na rynek pracy.
3. W związku z faktem, iż problem tranzykcji dotyczy w specyficzny, odmienny sposób absolwentów szkół zawodowych oraz uczelni, dlatego też testowanie innowacji społecznych prowadzone będzie w dwóch obszarach problemowych:
 - 1) „**Szkoły zawodowe**”, w rozumieniu szkół ponadgimnazjalnych – zasadniczych szkół zawodowych oraz/lub techników
 - 2) „Uczelnie”, w rozumieniu szkół wyższych I oraz/lub II stopnia
4. W każdym z tych dwóch obszarów, zgodnie z zasadą Empowerment, poszukiwane będą rozwiązania proponowane przez dwóch głównych interesariuszy procesu tranzykcji – uczniów i pracodawców dlatego pomysły będą zgłaszane i oceniane w dwóch kategoriach: **Uczeń/Student** oraz **MISTRZ**/Mentor określając cztery obszary testowania innowacji społecznych:
 - 1) „Uczeń” w zakresie innowacji społecznych zgłaszanych przez uczniów oraz środowiska uczniowskie, nauczycieli praktycznej nauki zawodu oraz środowiska pedagogiczne szkół zawodowych zgodnie z ust. 3 pkt 1
 - 2) „**MISTRZ**” w zakresie innowacji społecznych zgłaszanych przez rzemieślników, środowiska rzemieślnicze oraz przedstawicieli pracodawców zatrudniających lub uczestniczących w kształceniu praktycznym uczniów zgodnie z ust. 4 pkt 1
 - 3) „Student” w zakresie innowacji społecznych zgłaszanych przez studentów oraz środowiska studenckie, w tym absolwentów do 3 lat po zakończeniu uczelni oraz pracowników dydaktycznych i środowiska akademickie uczelni zgodnie ust. 3 pkt 2
 - 4) „Mentor” w zakresie innowacji społecznych zgłaszanych przez przedsiębiorców, pracodawców i przedstawicieli biznesu zatrudniających lub uczestniczących w kształceniu praktycznym studentów zgodnie z ust. 4 pkt 3
5. Inkubator będzie współpracował z przyszłym z Grantobiorcą na etapie wyboru pomysłu do grantu poprzez następujące formy wsparcia, dla pomysłodawców aplikujących w kategorii **MISTRZ**:
 - 1) **doradztwo środowiskowe** obejmujące 48 spotkań, eventów średnio po 3 w każdym województwie, co umożliwi bezpośrednie dotarcie do pomysłodawców oraz inspirowanie i motywowanie środowisk do dzielenia się pomysłami wsparcia przejścia z edukacji do pracy.
 - 2) **Akademie Innowatorów (AI)** w Gdyni, Krakowie, Warszawie lub Białymstoku (konkretne lokalizacje szkoleń w poszczególnych regionach do wyboru lub wskazane przez Inkubator poszczególnym pomysłodawcom zakwalifikowanym do II etapu naboru). Celem warsztatów będzie opracowanie wstępnej Specyfikacji innowacji ocenianej na II etapie naboru.
 - 3) **Rzemieślnicze Punkty Obsługi Innowatorów (R-POI)** w Izbach Rzemieślniczych w 16 województwach działające przez 6 miesięcy wspierające pomysłodawców reprezentujących rzemiosło oraz innych pracodawców spoza rzemiosła, dostępne z informacją także dla uczniów i przedstawicieli szkół zawodowych, oferując wsparcie dla pomysłodawców.

6. Efektem wsparcia określonego w ust. 5 będzie wstępna **Specyfikacja Innowacji** obejmująca etap testowania składająca się z następujących elementów, będących przedmiotem oceny innowacji na etapie wyboru pomysłów do finansowania poprzez granty:
- 1) część merytoryczną – zawierającą koncepcję innowacji oraz rezultaty jej zastosowania w praktyce zarówno w wymiarze Grantobiorcy (w efekcie realizacji grantu) jak też szerszej grupy odbiorców innowacji (w efekcie wdrożenia przetestowanej innowacji w praktykę społeczną).
 - 2) część finansowa – zawierająca katalog wydatków niezbędnych do przetestowania innowacji przyjęty w procesie weryfikacji budżetów testowania przedstawionych przez Grantobiorców, zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) Koszt podobnych działań powinien być porównywalny w budżetach poszczególnych grantów, za co odpowiedzialny jest Inkubator, który przygotowuje wykaz stawek i cen wykorzystywany przy porównaniu budżetów Grantobiorców odpowiadający stawkom rynkowym.
 - b) W budżecie grantu będą tylko racjonalne koszty niezbędne do osiągnięcia rezultatów związanych bezpośrednio z innowacyjnym pomysłem a budżet grantu zostanie powiązany z jasno określonymi wskaźnikami dla każdego rezultatu.
 - c) Wydatki ponoszone przez Grantobiorców powinny być dokonane w sposób oszczędny tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych i spełniać wymóg uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.
 - d) Inkubator zapewni, że wydatki ponoszone przez Grantobiorcę zostaną faktycznie poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (realizacji projektu) oraz będą zgodne z przepisami prawa krajowego i unijnego
 - 3) harmonogram testu – zawierający przypisanie zadań do wskazanych rezultatów w okresie maksymalnie 6 miesięcy testowania innowacji

Kryteria wyboru i zasady oceny pomysłów do finansowania w ramach grantów

§ 4.

Kryteria wyboru grantów

1. Inkubator udzieli w ramach kategorii **MISTRZ** 8 grantów na testowanie innowacji społecznych wybranych spośród 16 pomysłów zakwalifikowanych do wsparcia merytorycznego celem opracowania wstępnej *Specyfikacji Innowacji* zgodnie z § 3 ust 6. Dlatego też wybór grantów realizowany będzie w dwóch etapach, dla których określone zostaną osobne kryteria wyboru:
 - 1) **Wybór przez Kapitułę Innowacji 16 pomysłów do wsparcia merytorycznego** celem dalszego opracowania w ramach Akademii Innowatora wraz z następującymi kryteriami wyboru:
 - a) **Kryterium dostępu podmiotowe** – związane z profilem grantobiorcy (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z posiadaniem statusu profilu grantobiorcy określonego w ust. 2. Celem kryterium jest udzielenie grantów podmiotom i osobom przewidzianych w konkursie zgodnie z celem projektu grantowego.
 - b) **Kryterium dostępu przedmiotowe** – związane z nowatorskim charakterem rozwiązania (Tak/Nie). Spełnienie tego kryterium jest warunkiem dalszej oceny pomysłu i wiąże się z nowatorskim podejściem, sposobem rozwiązania problemu społecznego zgodnie z ust. 4. Celem kryterium jest udzielenie grantów zgodnie z celem projektu grantowego.
 - c) **Kryteria premiujące podmiotowe** – związane z podmiotową oceną pomysłu (0-100 Punktów) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 7, których celem jest udzielenie grantów szerokiej grupie różnorodnych podmiotów, w szczególności tym, które gwarantują jakość, trafność lub użyteczność zgłaszanego pomysłu, co zapewni większą efektywność wdrażania w praktykę wypracowanych w projekcie nowych rozwiązań.

- 2) **Wybór przez Kapitułę Innowacji 8 pomysłów do dofinansowania w ramach grantu** z uwzględnieniem wyniku Plebiscytu Internetowego oraz rekomendacji z Akademii Innowatora wraz z następującymi kryteriami wyboru:
- Kryteria premiujące przedmiotowe** – związane z przedmiotową oceną pomysłu (0-70 Punktów) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 9 po opracowaniu pełnego opisu innowacji w ramach Akademii Innowatora, których celem jest udzielenie grantów na testowane szerokiej puli rozwiązań, w szczególności tych dotyczących problemów kluczowych dla projektu grantowego
 - Kryterium plebiscytowe** – związane ze społeczną oceną pomysłu (0-30 Punktów przyznanych przez uczestników plebiscytu internetowego) z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 11 po opracowaniu pełnego opisu innowacji w ramach Akademii Innowatora, którego celem jest udzielenie grantów na pomysły cieszące się największą popularnością wśród potencjalnych odbiorców i użytkowników, co zapewni większą efektywność wdrażania w praktykę wypracowanych w projekcie nowych rozwiązań.

Kryteria dostępu

2. **Profil grantobiorcy** jest kryterium dostępu specyficznym dla każdej kategorii konkursu. Grantobiorcami będą podmioty prywatne (w tym osoby fizyczne i grupy nieformalne) lub podmioty publiczne mające pomysł na innowacyjne narzędzie, metodę lub rozwiązanie wspierające proces przejścia z edukacji do pracy w kategorii konkursu **MISTRZ**:
- firmy rzemieślnicze prowadzące przyuczenie do zawodu młodocianych oraz/lub współpracujące ze szkołami zawodowymi w zakresie nauki zawodu, pracodawcy zainteresowani zatrudnieniem absolwentów szkół zawodowych, instytucje szkoleniowe prowadzące pozaszkolne kształcenie zawodowe, mistrzowie zawodu, trenerzy zawodu, nauczyciele praktycznej nauki zawodu poza szkołami zawodowym, praktycy w zawodzie (przedsiębiorcy, pracownicy, mistrzowie zawodu posiadający praktyczną wiedzę o zawodzie – na podstawie oświadczenia i życiorysu zawodowego) zgłaszający autorskie rozwiązania w zakresie lepszej nauki zawodu i wejścia w zawód absolwentów szkół zawodowych, w tym rozwiązania w zakresie przedsiębiorczości.**
 - Spełnienie kryterium dostępu będzie weryfikowane na etapie naboru w kategorii **MISTRZ** na podstawie oświadczenia pomysłodawcy o przynależności grupy grantobiorców określonej w ust. 2 ze wskazaniem tej grupy w formularzu zgłoszeniowym oraz dodatkowo na etapie podpisania umowy o powierzenie grantu poprzez weryfikację dokumentu potwierdzającego status grantobiorcy (**wpis do odpowiedniego rejestru, KRS, REGON w przypadku instytucji, organizacji, przedsiębiorstw**) poprzez przekazanie dla Inkubatora przez Grantobiorcę kopii tego dokumentu (z wyłączeniem dokumentów które są dostępne on-line) wraz z oświadczeniem o nie podleganiu wykluczeniu ze wsparcia w formie grantu.
 - Nowatorskie podejście**, sposób rozwiązania problemu społecznego jest drugim kryterium dostępu specyficznym dla każdej kategorii konkursu, gdyż sposób rozwiązania problemów związanych z przejściem z edukacji do pracy zależy od przyjętego kontekstu grantu, tj. grupy odbiorców i użytkowników rozwiązania. I tak na przykład konkretne rozwiązanie sprawdzone w przypadku uczniów szkoły zawodowej na poziomie ponadgimnazjalnej w konkretnym zawodzie może być uznane za nowatorskie w stosunku do innej branży lub studentów kształcących się na poziomie wyższym. Dlatego też kryterium to weryfikowane będzie na poziomie kategorii konkursu, do której jest zgłaszany pomysł.
 - Kryterium dostępu przedmiotowe zostanie spełnione, jeżeli w opinii Kapituły Innowacji pomysł jest innowacyjny w skali całej Polski; nie powiela standardowych form wsparcia, zaplanowanych w POWER oraz w RPO oraz innowacji i produktów wypracowanych w POKL i EQUAL.
 - Kryterium co do zasady będzie weryfikowane na pierwszym etapie naboru, w trakcie kwalifikacji pomysłów do wsparcia merytorycznego, jeżeli jednak w trakcie opracowania specyfikacji innowa-

cji, przed przyznaniem grantu, zajądą okoliczności mogące świadczyć, iż w kontekście innych pomysłów, czy realizowanych projektów, pomysł przestał być nowatorski, grantobiorca wraz z Zdalnym Opiekunem Testu na etapie przygotowania specyfikacji innowacji zmodyfikuje pomysł w takim zakresie, by sposób rozwiązania problemu społecznego w stosunku do alternatywnych zidentyfikowanych grantów lub gotowych rozwiązań pozostał nowatorski.

Kryteria premiujące podmiotowe

7. **Kryteria premiujące podmiotowe** stosowane będą przez Kapitułę Innowacji w ramach *Karty oceny wniosku* stanowiącej Załącznik 3 do regulaminu konkursu opublikowanego na stronie internetowej Inkubatora oraz Partnerów projektu grantowego najpóźniej z dniem ogłoszenia konkursu. Kapitułę Innowacji tworzy zespół ekspertów powołany przez Inkubator i Partnerów projektu grantowego – łącznie 16 osób – po 4 osoby z każdego regionu tworzące Regionalną Kapitułę Innowacji zgodnie z opisem regionów w ust. 24 oraz z zastosowaniem następujących kryteriów podmiotowej oceny pomysłów, odnoszących się do obiektywnych cech pomysłodawcy (status) związanych z jego potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym:

- 1) Pomysłodawcą jest potencjalny *użytkownik innowacji* organizujący proces kształcenia praktycznego lub wspierający przejście z systemu edukacji do pracy, w tym przedstawiciel instytucji, organizacji, firmy mogącej stosować w przyszłości rozwiązanie. Użytkownik innowacji to osoba lub instytucja, która będzie stosować przetestowane rozwiązanie w praktyce po zakończeniu projektu z możliwością jego finansowania spoza środków EFS w odróżnieniu od odbiorcy innowacji, na którego rzecz nowe rozwiązanie jest wypracowywane i wdrażane. Dlatego też przyznanie punktów w tym kryterium nie jest automatyczne i tożsame z kryterium dostępu związane z szerszą grupą odbiorców i użytkowników ocenianego pomysłu. Punkty zostaną przyznane na podstawie opisu potencjału wdrożeniowego pomysłodawcy w formularzu zgłoszeniowym z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna, która wiarygodnie wykaże, iż będzie miała wpływ na stosowanie wypracowanego rozwiązania w praktyce po zakończeniu projektu – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 30 punktów.
- 2) Pomysłodawcą jest potencjalny *odbiorca innowacji* korzystający bezpośrednio z efektów kształcenia praktycznego a w szczególności z przejścia z systemu edukacji do pracy, w szczególności uczeń, student lub pracodawca, których sytuacja ulegnie poprawie w przyszłości w wyniku zastosowania nowego rozwiązania w praktyce, z zastrzeżeniem, iż punkty może w równym stopniu uzyskać osoba fizyczna lub instytucja, organizacja reprezentująca wskazaną grupę społeczną lub działająca w jej imieniu lub na jej rzecz, która wiarygodnie wykaże, iż reprezentuje interesy odbiorców innowacji – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 30 punktów.
- 3) Posiada doświadczenie we wdrażaniu lub testowaniu innowacji społecznych w ramach POKL lub PIW EQUAL rozumiane jako udział w projekcie innowacyjnym w roli realizatora lub uczestnika badań, adaptacji, testowania lub wdrażania nowego rozwiązania – w zależności od przedstawionego doświadczenia, pełnionej roli oraz jej zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – 20 punktów
- 4) Posiada doświadczenie lub wykaże dotychczasową aktywność w projektach społecznych, działalności non profit na rzecz szerszej społeczności, w tym społecznej odpowiedzialności biznesu lub akcji charytatywnych – w zależności od przedstawionego doświadczenia i zakresu opisu oraz zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – 10 punktów
- 5) Posiada doświadczenie w edukacji pozaformalnej w roli uczestnika lub organizatora praktycznych zajęć edukacyjnych w naturalnym środowisku pracy – w zależności od przedstawionego doświadczenia i zakresu opisu oraz zgodności z obszarem problemowym zgłaszanego pomysłu – 10 punktów

8. Łącznie za spełnienie kryteriów premiujących podmiotowych pomysł może uzyskać **100 punktów**, przy czym jako wymóg formalny kwalifikacji do wsparcia merytorycznego pomysł musi uzyskać co najmniej 10 punktów na pierwszym etapie naboru grantów poprzez uzyskanie punktów w co najmniej jednym kryterium oceny podmiotowej.

Kryteria premiujące przedmiotowe

9. **Kryteria premiujące przedmiotowe** stosowane będą przez Kapitułę Innowacji w ramach *Karty oceny innowacji* stanowiącej Załącznik 5 do regulaminu konkursu po opracowaniu pełnej koncepcji innowacji w ramach Akademii Innowatora zastosowaniem następujących kryteriów przedmiotowej oceny pomysłów, odnoszących się do obiektywnych cech innowacji związanych z jej potencjałem innowacyjnym lub wdrożeniowym:

- 1) Pomysł jest innowacyjny w wymiarze uczestnika tranzycji – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście korzyści jakie może przynieść uczestnikom, skali i zakresu rozwiązanych problemów, wsparcia grup dyskryminowanych – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 20 punktów.
- 2) Pomysł jest innowacyjny w wymiarze formy wsparcia – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście formy organizacji kształcenia praktycznego, nietypowości sposobu organizacji, nietypowego obszaru, miejsca, metody zdobywania doświadczenia zawodowego, nowych form współpracy na styku edukacja i pracy – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 20 punktów.
- 3) *Efektywność innowacji* w wymiarze relacji nakład-rezultat – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście kosztów finansowych lub organizacyjnych nowego rozwiązania w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami, w szczególności w kontekście możliwości finansowania rozwiązania bez środków EFS – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 10 punktów.
- 4) *Uniwersalność i prostota* innowacji – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście uniwersalności rozwiązania w skali innych grup docelowych, regionów oraz prostoty, intuicyjności nowego rozwiązania zwiększające szanse „zrozumienia” procedury przez potencjalnych użytkowników rozwiązania – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 10 punktów.
- 5) *Praktyczność* innowacji w zakresie szans wdrożenia w praktykę – ocena dokonywana będzie przez Kapitułę Innowacji w kontekście szans zaangażowania w stosowanie rozwiązania pracodawców lub organy prowadzące szkoły na podstawie analizy obszaru problemowego i stanu prawnego – w zależności od przedstawionego uzasadnienia i opisu – od 0 do 10 punktów.

10. Łącznie za spełnienie kryteriów premiujących przedmiotowych pomysł może uzyskać **70 punktów**, przy czym jako wymóg formalny kwalifikacji do finansowania w ramach grantu pomysł musi uzyskać co najmniej 40 punktów.

Kryterium plebiscytowe

11. **Kryterium plebiscytowe** stosowane będzie przez Kapitułę Innowacji na podstawie głosów udzielonych przez 100 uczestników plebiscytu zaangażowanych przez Inkubator do zewnętrznej oceny pomysłów w ramach badania internetowego po opracowaniu pełnej koncepcji innowacji w ramach Akademii Innowatora i opublikowanej na stronie internetowej Inkubatora. Kryterium ma charakter ilościowy i związane jest z ilością oddanych głosów na pomysł, gdzie każdy uczestnik badania odda 1 głos na najbardziej oczekiwane przez niego rozwiązanie. Maksymalnie za kryterium plebiscytowe można uzyskać 30 punktów.

12. Liczba punktów przyznana w plebiscycie poszczególnym wnioskowi zostanie wyliczona w odniesieniu do pozostałych wniosków ocenianych w plebiscycie w danej kategorii, gdzie 30 punktów uzyska pomysł o największej liczbie głosów a 0 punktów pomysł o najmniejszej liczbie głosów. Pozostałe pomysły otrzymają proporcjonalną do głosów liczbę punktów w porównaniu do najpo-

popularniejszego i najmniej popularnego pomysłu według następującego algorytmu przeliczenia głosów na punkty: „liczba głosów uzyskanych przez oceniany pomysł” podzielić na „największa liczba głosów dla jednego pomysłu” razy 30 pkt z zaokrągleniem do 1 punktu oraz zaokrągleniem do zera w przypadku najmniejszego wyniku.

Zasady oceny pomysłów na innowacje

13. Pomysł na innowację oceniany będzie w dwóch etapach naboru zgodnie z ust. 1.
14. **Na pierwszym etapie naboru** związanym z wyborem 16 pomysłów do wsparcia merytorycznego i opracowania pełnego opisu innowacji oceniany będzie **uproszczony wniosek o udzielenie grantu** z zastosowaniem *Karty oceny wniosku* oraz powiązanych z kartą dwóch kryteriów dostępu (Tak/Nie) oraz 5 kryteriów premiujących podmiotowych, za które wniosek będzie mógł uzyskać maksymalnie 100 punktów.
15. Na podstawie przyznanych punktów w pierwszym etapie naboru w kategorii **MISTRZ** zostanie utworzona lista rankingowa 16 pomysłów do wsparcia merytorycznego, w tym regionalne listy rankingowe (średnio 4 wnioski).
16. **Na drugim etapie naboru** związanym z wyborem 8 innowacji testowania w ramach grantu oceniany będzie pełny wniosek o udzielenie grantu z zastosowaniem *Karty oceny innowacji* oraz powiązanych z kartą 5 kryteriów premiujących przedmiotowych, za które wniosek będzie mógł uzyskać maksymalnie 70 punktów. Do punktów wynikających z oceny innowacji przez Kapitułę Innowacji zostaną dodane punkty uzyskane w drodze plebiscytu z zastosowaniem kryterium plebiscytowego – maksymalnie 30 punktów. Na drugim etapie naboru wniosek będzie mógł uzyskać maksymalnie 100 punktów.
17. Na podstawie przyznanych punktów w drugim etapie naboru w kategorii **MISTRZ** zostanie utworzona lista rankingowa 8 pomysłów do testowania w ramach grantu, w tym regionalne listy rankingowe utworzone spośród 4 wniosków wybranych do wsparcia merytorycznego w ramach pierwszego etapu naboru.
18. Szczegółowe zasady tworzenia regionalnych list rankingowych oraz list rankingowych dla kategorii konkursu w sytuacji braku możliwości zakwalifikowania planowanej średniej liczby wniosków w poszczególnych kategoriach czy regionach będą opierać się na następujących regułach oraz zasadach:
 - 1) Założona średnia liczba udzielonych grantów w danym regionie lub kategorii konkursu ma zagwarantować szeroką reprezentację (terytorialną i problemową) testowanych pomysłów, jednak zasada ta jest wtórna w stosunku do zasady nadrzędnej, jaką jest jakość zgłaszanych pomysłów. Celem projektu jest wybór najlepszych pomysłów, zapewniających realne szansę ich wdrożenia w praktykę społeczną.
 - 2) Dlatego też w przypadku pozyskania wartościowych pomysłów w innych regionach lub kategoriach w zakładanym terminie naboru wskazanym w ust 27 pkt 1 e) podjęte zostaną działania opisane w ust 27 pkt 1 f) – g) zmierzające do zmiany liczby udzielonych grantów w poszczególnych regionach lub kategoriach konkursu.
 - 3) W pierwszej kolejności podjęta będzie próba utworzenia 4 list regionalnych podsumowujących I etap naboru składających się z co najmniej 4 wniosków EWA z każdego regionu. Jeżeli w okresie 90 dni w danym regionie nie zostanie zgłoszonych 4 EWA, na wspólną listę krajową 16 wniosków wpisane zostaną kolejno wnioski, które uzyskały największą liczbę punktów jednak nie mniejszą niż 40 punktów. W przypadku tej samej liczby punktów na liście rezerwowej wybrany zostanie do II etapu wniosek, który uzyskał większą liczbę punktów w pierwszym kryterium premiującym podmiotowym, a gdy to porównanie uniemożliwi wybór pomysłu do dalszego wsparcia wybrany zostanie wniosek, który uzyskał większą liczbę punktów w drugim kryterium premiującym podmiotowym. W przypadku gdy także to porównanie nie będzie skuteczne decyzję o wyborze grantu do dalszego wsparcia podejmie poprzez głosowanie krajowa

Kapituła Innowacji w pełnym składzie 16 osób przy podwójnym głosie przewodniczącego. Na II etapie naboru nie będą tworzone listy regionalne.

- 4) W przypadku, gdy nie będzie możliwe utworzenie w przeciągu 90 dni począwszy od daty rozpoczęcia konkursu w danej kategorii wspólnej listy 16 EWA, limit 16 wniosków do dalszego w kategorii konkursu zostanie zmniejszony, do ilości pozyskanych EWA, przy zastrzeżeniu, że ilość ta nie może być mniejsza niż 8 wniosków. Po zakończeniu I etapu naboru we wszystkich kategoriach konkursu niewykorzystane limity zwiększą limity wniosków do dalszego wsparcia z zachowaniem etapu tranzytacji lub strony tranzytacji – w pierwszej kolejności zostanie zwiększony limit 16 EWA w powiązanej kategorii konkursu w parach **MISTRZ** – Uczeń oraz Mentor – Student, w drugiej kolejności w parach **MISTRZ** – Mentor oraz Uczeń – Student. W przypadku gdy alokacja nie pozwoli utworzyć wspólnej listy 64 EWA dla 4 kategorii konkursu Inkubator po przeanalizowaniu pozyskanych wniosków podejmie decyzję o przyjęciu do II etapu mniejszej liczby wniosków, jednak nie mniejszej niż 32 wnioski lub ogłosi dodatkową rundę konkursu dla wybranej kategorii konkursu. Informacja na ten temat zamieszczona zostanie na stronie internetowej Inkubatora.
19. Wnioski na obu etapach naboru oceniane będą przez 16 Członków Kapituły Innowacji – po 4 Członków w każdej kategorii konkursu i po 4 Członków w każdym regionie.
20. Każdy wniosek oceniany będzie przez 2 losowo wybranych Członków Kapituły Innowacji spośród Członków dla każdej kategorii konkursu.
21. Oceniony wniosek otrzyma liczbę punktów równą sumie średniej punktów przyznanej przez dwóch oceniających z zastrzeżeniem ust. 16, gdy wniosek otrzyma dodatkowo punkty przyznane w ocenie plebiscytowej.
22. W przypadku braku zgodności oceny w zakresie kryteriów dostępu i braku możliwości wypracowania konsensusu przez oceniających w tym obszarze oceny, ostateczną decyzję podejmuje przewodniczący Kapituły Innowacji.

Tryb aplikowania o granty

23. Pomysłodawcy i grantobiorcy będą aplikować do konkursu po jego ogłoszeniu za pośrednictwem Elektronicznego Wniosku Aplikacyjnego (EWA) dostępnego na Portalu Innowacji Edukacyjnych (PIE) oraz poprzez formy wsparcia przewidziane w § 3 ust. 5
24. W kategorii **MISTRZ** ogłoszony będzie 1 nabór trwający równolegle we wszystkich 4 regionach, aż do momentu zgłoszenia 16 EWA spełniających kryterium dostępu podmiotowe z zastrzeżeniem ust. 18 według następującej lokalizacji regionów:
- 1) *region wschodni* z biurem Lidera projektu w Białymstoku w siedzibie Białostockiej Fundacji Kształcenia Kadr pod adresem: ul. Spółdzielcza 8, 15-441 Białystok
 - 2) *region zachodni* z biurem Partnera w Warszawie w siedzibie Związku Rzemiosła Polskiego pod adresem: ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa
 - 3) *region północny* z biurem Partnera w Gdyni w siedzibie Fundacji Gospodarczej w Gdyni pod adresem: ul. Olimpijska 2, 81-538 Gdynia
 - 4) *region południowy* z biurem partnera w Krakowie w siedzibie narodowego Forum Doradztwa Kariery pod adresem: ul. Karmelicka 32, 31-128 Kraków
25. W każdym regionie reprezentowane będą 4 województwa, wraz z wojewódzkimi punktami (R-POI) udzielającymi informacji i wsparcia w procesie naboru. Aktualny spis R-POI obsługujących pomysłodawców w kategorii **MISTRZ** dostępny jest na stronie internetowej Inkubatora.
26. Nabór pomysłów w kategorii **MISTRZ** będzie realizowany w okresie od dnia 1 stycznia 2017 roku maksymalnie do 30 czerwca 2017 roku.
27. Inkubator w kategorii **MISTRZ** udzieli 8 grantów na testowanie innowacji społecznych wybranych spośród 16 pomysłów zakwalifikowanych do wsparcia merytorycznego dlatego tryb aplikowania i wybór grantów przewiduje dwa etapy:

- 1) Wybór przez Kapitułę Innowacji 16 pomysłów do dalszego opracowania w ramach Akademii Innowatora w ramach I etapu:
 - a) Planowany jest nabór 16 EWA – średnio 4 pomysły w każdym regionie.
 - b) Kwalifikacja pomysłów do wsparcia merytorycznego odbywać się będzie równolegle, w tym samym czasie w 4 regionach zgodnie z ust. 24. w okresie maksymalnie 90 dni **od dnia 1 stycznia 2016 roku maksymalnie do 31 marca 2017**
 - c) Pomysły będzie można zgłaszać poprzez formularz internetowy zwany dalej Elektronicznym Wnioskiem Aplikacyjnym (EWA) dostępny dla każdej kategorii konkursu na Portalu Innowacji Edukacyjnych (PIE) oraz w drodze konsultacji w jednym z Punktów Obsługi Innowatora (POI) wskazanym w § 3 ust 5 pkt 3, gdzie pomysłodawca uzyska wsparcie merytoryczne oraz techniczne w wypełnieniu EWA i dostępie do PIE.
 - d) Pomysły będą oceniane na podstawie wypełnionych EWA (w części skróconej na pierwszym etapie naboru) przez 4 regionalne Kapituły Innowacji działająca przy każdym Partnerze projektu grantowego, które przyznają każdemu pomysłowi punkty zgodnie z kryteriami oceny określonymi w ust. 2 i ust. 7.
 - e) W każdym regionie regionalna Kapituła Innowacji tworzy regionalną listę rankingową pomysłów, która zostaje zamknięta po uzyskaniu co najmniej 4 EWA, jednak nie wcześniej niż 30 dni po ogłoszeniu konkursu. Lista rankingowa zostaje zamknięta w danym regionie, niezależnie od liczby uzyskanych EWA po okresie 90 dni od ogłoszenia konkursu.
 - f) W przypadku braku 4 EWA w danym regionie po okresie 90 dni od ogłoszenia konkursu do puli 16 pomysłów wybrany zostanie pomysł z największą liczbą punktów spośród pomysłów, które nie zakwalifikowały się do wsparcia merytorycznego z ogólnej listy rezerwowej z wszystkich pozostałych regionów. Analogiczne zasady dotyczyć będą kwalifikacji pomysłów dla wszystkich 4 kategorii łącznie w poszczególnych regionach z zastrzeżeniem ust. 18
 - g) W tym przypadku krajowa Kapituła Innowacji złożona z przewodniczących regionalnych Kapituł Innowacji w ramach cyklicznych spotkań lub telekonferencji Partnerstwa może podjąć decyzję o zmianie liczby pomysłów/grantów w regionach, tak by umożliwić dofinansowanie najlepszych pomysłów, w sytuacji gdy w regulaminowym okresie konkursu nie zostanie zgłoszona planowana liczba pomysłów w każdym regionie. Na podobnej zasadzie może być podjęta decyzja o zmianie liczby pomysłów kwalifikowanych do wsparcia merytorycznego grantów w poszczególnych kategoriach konkursu z zastrzeżeniem, minimalnej liczby 8 pomysłów w każdej kategorii konkursu, tak by było możliwe udzielenie 8 grantów dla każdej kategorii konkursu.
 - h) **W przypadku naboru 4 pomysłów w każdym regionie zgodnie z ust. 27 pkt 1 e) I etap naboru może zostać zamknięty najwcześniej po 30 dniach, tj. 30 stycznia 2017 roku.**
- 2) Wybór przez Kapitułę Innowacji 8 pomysłów do dofinansowania w ramach grantu z uwzględnieniem wyniku Plebiscytu Internetowego oraz efektów prac Akademii Innowatora w ramach II etapu naboru:
 - a) Planowane jest udzielenie 8 grantów łącznie w całym kraju z zastrzeżeniem ust 27 pkt 1 g)
 - b) Po zakończeniu Akademii Innowatora i uzyskaniu wsparcia merytorycznego 16 pomysłodawców zakwalifikowanych do udziału II etapie wsparcia w terminie 30 dni od zakończenia Akademii Innowatora opracuje pełny opis innowacji w formie *Specyfikację innowacji* za pomocą pełnej wersji EWA na PIE, którego wzór stanowi Załącznik 4 regulaminu konkursu, co będzie tożsame z publikacją pomysłu na PIE. Brak publikacji opisu innowacji w tym terminie będzie oznaczało rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie pomysłu w ramach grantu.

- c) Innowacje będą ocenione przez Kapitułę Innowacji, która przyzna każdemu pomysłowi punkty zgodnie z kryteriami premiującymi przedmiotowymi oraz kryteriami plebiscytowymi określonymi w załączniku 6 do regulaminu konkursu. Ocena innowacji będzie trwać 30 dni począwszy od dnia publikacji ostatniego pomysłu na PIE.
- d) Równolegle przez okres 21 dni prowadzony będzie internetowy plebiscyt, w którym oddawane będą głosy na pomysły opublikowane na PIE przez 100 potencjalnych użytkowników i odbiorców rozwiązań zaproponowanych w kategorii **MISTRZ** biorących udział w badaniach CAWI (Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy PIE) przeprowadzonych przez Inkubator. Uczestnicy badania zostaną wybrani w sposób zapewniający obiektywność oceny zgodnie z przyjętą przez Kapitułę Innowacji metodologią prowadzenia badań CAWI w obszarze problemowym projektu.
- e) W każdym regionie regionalna Kapituła Innowacji tworzy regionalną listę rankingową pomysłów, w poszczególnych kategoriach konkursu w terminie 30 dni od publikacji ostatniego pomysłu na PIE poprzez sumowanie punktów z oceny oraz plebiscytu na zasadach określonych w ust 15-18.
- f) Kapituła Innowacji bazując na regionalnych listach rankingowych zakwalifikuje do finansowania w ramach grantu 8 najwyżej ocenionych pomysłów w każdej kategorii konkursu w skali całego kraju.
- g) W przypadku tej samej liczby punktów wybrany zostanie do finansowania w ramach grantów pomysł, który uzyskał większą liczbę punktów w kryteriach premiujących podmiotowych na I etapie konkursu, a gdy to porównanie uniemożliwi wybór pomysłu do finansowania, wybrany zostanie pomysł z regionu, w którym udzielono do tej pory najmniej grantów. W przypadku gdy także to porównanie nie będzie skuteczne decyzję o wyborze grantu do dofinansowania podejmie poprzez głosowanie krajowa Kapituła Innowacji w pełnym składzie 16 osób przy podwójnym głosie przewodniczącego.
- h) Ten etap naboru realizowany będzie w okresie 30 dni nie wcześniej niż 15 lutego 2017 i nie później niż 15 maja 2017 roku, w zależności od terminu zakończenia I etapu naboru oraz terminu realizacji Akademii Innowatora. Terminy te zostaną ogłoszone na stronie Inkubatora w ramach PIE oraz forum pomysłodawców.

Procedury rozpatrywania skarg

- 28. Wszyscy pomysłodawcy spełniający podmiotowe kryteria dostępu uczestniczący w I etapie naboru zostaną poinformowani drogą elektroniczną na adres mail wskazany w uproszczonym wniosku elektronicznym EWA o wynikach oceny w zakresie przedmiotowego kryterium dostępu oraz podmiotowego kryterium premiującego wraz z informacją o miejscu na liście rankingowej, w tym o decyzji pozytywnej lub negatywnej w zakresie dalszego wsparcia pomysłu w ramach II etapu naboru. Wszyscy pomysłodawcy przygotowujący wstępne *Specyfikacje Innowacji* i uczestniczący w II etapie naboru zostaną poinformowani pisemnie o wynikach oceny oraz miejscu na liście rankingowej, w tym o decyzji pozytywnej lub negatywnej w zakresie finansowania pomysłu w formie grantu w ciągu 10 dni roboczych od zakończenia prac Kapituły Innowacji.
- 29. Pomysłodawca będzie mógł na obu etapach naboru złożyć pisemne odwołanie od decyzji Kapituły Innowacji w terminie 10 dni roboczych od otrzymania pisma o wynikach oceny. Inkubator ustosunkuje się do odwołania w okresie 10 dni roboczych korzystając w przypadkach uzasadnionych z trybu ponownej oceny przez trzeciego Członka regionalnej Kapituły Innowacji wskazanego przez przewodniczącego.
- 30. Umowa o powierzenie grantu powinna zostać podpisana w okresie 30 dni od zakończenia konkursu. W okresie tym Grantobiorca powinien złożyć wszystkie stosowane oświadczenia i dokumenty, w szczególności wskazane w § 4 ust. 3. W okresie tym wspólnie z Zdalnym Opiekunem Testu opracowana zostanie końcowa wersja specyfikacji innowacji, w szczególności w zakresie har-

monogramu i planowanych wydatków w ramach grantu, na podstawie pełnej wersji wniosku o udzielenie grantu EWA ocenianego w II etapie konkursu. Opracowanych zostanie 32 specyfikacje innowacji, stanowiące załącznik do umowy o powierzenie grantu. W przypadku nie podpisania umowy z w tym terminie z przyczyn pozostających po stronie Grantobiorcy zostanie wszczęta procedura podpisania umowy z pierwszym Grantobiorcą z rankingowej listy rezerwowej w danej kategorii konkursu.

31. Na etapie podpisywania umowy będzie możliwe zmniejszenie wysokości grantu w stosunku do kwoty określonej w specyfikacji innowacji na wniosek grantobiorcy lub w przypadku problemów z wniesieniem zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy. Możliwe też będzie na tym etapie zwiększenie wartości grantu, w przypadku gdy pozostawać będą wolne środki po udzieleniu grantów lub zajdzie konieczność zmodyfikowania koncepcji innowacji w sytuacjach opisanych w § 4 ust. 6. Zmiana taka powinna być jednak zaakceptowana przez krajową Kapitułę Innowacji. W sytuacjach takich i na analogicznych zasadach będzie też możliwa zmiana wartości grantu w trakcie realizacji umowy, jednak nie później niż 1 miesiąc przed zakończeniem testowania pomysłu, z zastrzeżeniem, iż zwiększenie wartości grantu możliwe będzie tylko w takich sytuacjach, gdy wiązać się to będzie z koniecznością dodatkowych wydatków w celu przetestowania innowacji a w innych przypadkach zgodnie z zasadą efektywności wysokość wydatków nie będzie zwiększana.

Wsparcie grantobiorców w przygotowaniu części finansowej specyfikacji innowacji

32. Inkubator zapewni współpracę z pomysłodawcami, których pomysł został wybrany w I etapie naboru do dalszego wsparcia, w celu opracowania Specyfikacji innowacji zgodnie z § 3 ust. 5 i ust. 7.
33. W szczególności wsparcie dotyczyć będzie opracowania części finansowej specyfikacji zgodnie z § 3 ust. 7 pkt 2, której celem będzie weryfikacja zasadności i wysokość wydatków i ich przypisanie do konkretnych etapów i efektów innowacji przed decyzją o udzielenie grantów, które rozliczane będą w dalszych etapach tylko i wyłącznie na podstawie osiągniętych rezultatów.
34. W ramach wsparcia Inkubator opracuje i przekaże pomysłodawcom wykaz stawek i cen wykorzystywany przy porównaniu budżetów Grantobiorców oraz tworzeniu części finansowej specyfikacji innowacji odpowiadający stawkom rynkowym. Inkubator i specjaliści dostępni dla 16 pomysłodawców:
- 1) w ramach Akademii Innowatorów (AI) w Gdyni, Krakowie, Warszawie i Białymstoku oraz dla wszystkich pomysłodawców
 - 2) w ramach Rzemieślniczych Punktów Obsługi Innowatorów (R-POI) w Izbach Rzemieślniczych w 16 województwach
- będą udzielać wsparcia w zakresie stosowania i interpretacji wykazu stawek i cen oraz zasad wyceny planowanych działań w oparciu o dostępne dla pomysłodawców metody wyceny lub rozpoznania rynku a w przypadku uzasadnionych sytuacji, będą korygować wykaz stawek i cen o nowe pozycje zgłaszane przez pomysłodawców.
35. Wsparcie pomysłodawców w tym zakresie zapewni, iż w budżecie grantu – weryfikowanym tylko i wyłącznie na etapie oceny i akceptacji specyfikacji innowacji zgodnie z § 4 ust. 9 pkt 3 będą tylko racjonalne koszty niezbędne do osiągnięcia rezultatów związanych bezpośrednio z innowacyjnym pomysłem, budżet grantu zostanie powiązany z jasno określonymi wskaźnikami dla każdego rezultatu, wydatki ponoszone przez Grantobiorców będą dokonane w sposób oszczędny tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych i spełniać wymóg uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz zostanie zachowana porównywalność wydatków pomiędzy grantami.
36. Średnia wartość grantu wynosić będzie **50 000,00 PLN**. Maksymalna wartość grantu wynosić będzie 100 000,00 PLN. Zasady finansowania i rozliczania grantów opisano w „Procedurach dotyczących realizacji projektu grantowego CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy” opubliko-

wanych na stronie internetowej Inkubatora oraz Partnerów projektu grantowego, stanowiącym Załącznik 1 do regulaminu konkursu.

Postanowienia końcowe

§ 5.

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem zastosowanie mają odpowiednie zapisy dokumentu: „Procedury dotyczące realizacji projektu grantowego CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy” opublikowane na stronie internetowej Inkubatora oraz Partnerów projektu grantowego.
2. Powyższy regulamin zostanie opublikowany na stronie internetowej Inkubatora oraz Partnerów projektu grantowego w dniu rozpoczęcia konkursu.

Załączniki do regulaminu

§ 6.

1. **Załącznik 1:** „Procedury dotyczące realizacji projektu grantowego CZAS NA STAŻ – granty dla innowatorów społecznych oferujących nowe rozwiązania praktycznej nauki zawodu w przejściu z edukacji do pracy” opublikowane na stronie internetowej Inkubatora.
2. **Załącznik 2:** „Wzór Elektronicznego Wniosku Aplikacyjnego EWA dla I etapu naboru – uproszczony wniosek o udzielenie grantu” dostępny na stronie internetowej Inkubatora.
3. **Załącznik 3:** „Karta oceny wniosku” dostępna na stronie internetowej Inkubatora.
4. **Załącznik 4:** „Wzór Elektronicznego Wniosku Aplikacyjnego EWA dla II etapu naboru – pełny wniosek o udzielenie grantu” dostępny na stronie internetowej Inkubatora.
5. **Załącznik 5:** „Karta oceny innowacji” dostępna na stronie internetowej Inkubatora.
6. **Załącznik 6:** „Kryteria oceny” dostępne na stronie internetowej Inkubatora.